



Ata da Reunião Extraordinária Conjunta do Conselho Universitário e do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal do Oeste da Bahia.

1 **Aos vinte e seis dias do mês de outubro de dois mil e dezessete**, às nove horas e vinte
2 e cinco minutos, reuniram-se em caráter extraordinário, na Sala de Reuniões do Campus
3 Reitor Edgard Santos, em Barreiras/BA, os membros do Conselho Universitário e do
4 Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão, sob a presidência da Magnífica Reitora *Pro*
5 *Tempore*, **Professora Iracema Veloso**, com a presença do Vice-Reitor *Pro Tempore*,
6 **Professor Jacques Antonio de Miranda**, do Vice-Diretor *Pro Tempore* do Centro
7 Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães, **Professor Bruno Motta Oliveira**, do
8 Diretor *Pro Tempore* do Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias, **Professor**
9 **Angelo Marconi Maniero**, do Pró-Reitor de Tecnologia da Informação e
10 Comunicação, **David Dutkiewicz**, da Pró-Reitora de Administração e Infraestrutura,
11 **Professora Adriana Migliorini Kieckhöfer**, do Pró-Reitor de Planejamento e
12 Desenvolvimento Institucional, **Professor Poty Rodrigues de Lucena**, do Pró-Reitor
13 de Gestão de Pessoas, **Marcos Aurélio Souza Brito**, do Diretor *Pro Tempore* do Centro
14 das Ciências Biológicas e da Saúde, **Professor Rafael da Conceição Simões**, dos
15 representantes dos Técnico-Administrativos, **Simone Leal Souza Coité e Ari**
16 **Fernandes Santos Nogueira**, dos representantes dos discentes, **Jefferson Rego de**
17 **Moura e Henrique Nunes Oliveira**, do representante do Diretor *Pro Tempore* do
18 Centro das Humanidades, **Professor Rubio José Ferreira**, da representante da Pró-
19 Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação, **Professora Daniela Calado**, da Pró-
20 Reitora de Graduação e ações Afirmativas, **Professora Anatólia Dejene Silva de**
21 **Oliveira**, da Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro
22 Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães, **Professora Dannuza Dias Cavalcante**,
23 da Vice-Diretora do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde como representante do
24 Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do CCBS, **Professora**
25 **Pablenny Moreira Galdino de Carvalho**, do Coordenador da Coordenação Geral dos
26 Núcleos Docentes do Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias, **Professor**
27 **Weriskiney Araújo Almeida** e a participação por videoconferência: do Vice-Diretor
28 *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa, **Professor Tony Silva**
29 **Almeida**, do Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da
30 Vitória, **Professor Cícero Felix de Sousa** e da Coordenadora da Coordenação Geral
31 dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória,
32 **Professora Nedelka Inês Solís Palma**, para tratarem da seguinte pauta: **1) Apreciação**
33 **da Proposta do Regulamento de Ensino de Graduação e Pós-Graduação da UFOB.**
34 A Magnífica Reitora *Pro Tempore*, Professora Iracema Veloso, cumprimentou a todos
35 os conselheiros presentes e aos que se encontravam nos *campi* de Bom Jesus da Lapa e
36 Santa Maria da Vitória para participar da reunião através de videoconferência, e deu
37 início à reunião conjunta com o registro de que foi constituída a Portaria nº 515/2016 de
38 07 de outubro de 2016, com representantes de todos os centros, dos docentes, dos
39 discentes e dos técnicos-administrativos, para elaborar a minuta de Regulamento de

AMZimer

DSB

Christiane
França

Ades

40 Ensino de Graduação e Pós-Graduação da UFOB, que passará a ser apresentada nesta
41 reunião. A Presidente agradeceu o empenho de todos os membros da comissão na
42 missão de elaborar a minuta do regimento, visto que o trabalho foi realizado em meio às
43 múltiplas atividades já exercidas, além das dificuldades encontradas em compatibilizar
44 horários para as reuniões. Informou que na reunião de instalação da comissão foram
45 designados os coordenadores: Anátalia Dejan, Silva de Oliveira, Rafael da Conceição
46 Simões e Daniela Cristina Calado, e passou a palavra aos coordenadores para darem
47 início à apresentação dos trabalhos. O Coordenador Rafael Simões fez a explanação do
48 relatório da metodologia utilizada para a construção do trabalho da comissão, sendo
49 realizadas diversas reuniões, presenciais e virtuais, para construção do regulamento. A
50 comissão utilizou como balizadores para a construção do regulamento da UFOB os
51 regulamentos de instituições como a Universidade Federal da Bahia (UFBA) e
52 Universidade Federal do Rio Grande do Norte (UFRN), além da utilização das
53 resoluções da UFOB, que embasaram os trabalhos da comissão. Foi feito um
54 levantamento do cotidiano da universidade e a partir dos pontos levantados foi
55 elaborado um texto que buscou contemplar todas as áreas. Destacou as dificuldades
56 encontradas no início dos trabalhos devido às ocupações na universidade, além de
57 problemas com internet, dificuldades orçamentarias para os deslocamentos dos
58 membros e dificuldades de conciliar os horários de todos os membros para as reuniões.
59 Além disso, alguns pontos não foram incluídos na minuta em face de não ter sido
60 possível sua discussão junto à comissão, e, entendendo a importância destes itens, a
61 comissão encaminhou os pontos para o conselho com a sugestão de que, conjuntamente,
62 sejam elaborados os textos sobre tais temas. Com a palavra, a Coordenadora Anátalia
63 Oliveira reiterou a apresentação do Coordenador Rafael Simões, complementou
64 relatando que foi realizada uma proposta de construção de um texto de regulamento
65 com o propósito de trazer elementos necessários para institucionalizar o ensino de
66 graduação e pós-graduação. O regulamento traz como proposta a necessidade de
67 conhecer as informações dos cursos e como se organizam. Com a palavra, a
68 Coordenadora Daniela Calado fez esclarecimentos sobre o envio das propostas dos
69 cursos de graduação e pós-graduação separadamente, que viria a facilitar a discussão e o
70 entendimento. A Presidente sugeriu aos Coordenadores dar início à apresentação da
71 proposta a partir do sumário dos trabalhos. O Coordenador Rafael Simões procedeu a
72 leitura do sumário e em seguida a Coordenadora Daniela Calado passou à apresentação
73 da proposta. Ao longo da apresentação os Conselheiros: Jacques Miranda, Ari
74 Fernandes, Weriskiney Araujo, Poty Lucena, Bruno Motta, Angelo Maniero, Nedelka
75 Solís e Simone Coité, fizeram contribuições para a formulação do texto. Às onze horas
76 e trinta e quatro minutos a Presidente do Conselho informou a todos que necessitaria se
77 ausentar da reunião devido a um compromisso agendado previamente, ficando o Vice-
78 Reitor Jacques Miranda responsável por presidir a reunião. A Conselheira Anátalia
79 Oliveira deu prosseguimento às discussões e recebeu novas contribuições dos
80 Conselheiros: Jefferson Moura, Rubio Ferreira, Simone Coité, Weriskiney Araujo,
81 Bruno Motta, Poty Lucena e Ari Fernandes, no que se refere à reestruturação dos
82 cursos, fazendo questionamentos sobre o impacto que poderá causar e da necessidade de
83 definir uma concepção clara do que é reestruturação, de quais são seus indicadores, para
84 nortear a confecção dos diversos processos previstos. Os conselheiros mencionaram
85 também a necessidade de se definir o conceito de cada curso para dar suporte à criação
86 ou reestruturação dos projetos. O Presidente do Conselho, Professor Jacques Antonio de

Christiane
Franco

Acades
Poty
Bruno Motta
Angelo Maniero
Nedelka Solís
Simone Coité
Weriskiney Araujo
Jefferson Moura
Rubio Ferreira

AMZ
JCS
JCS
JCS
JCS

87 Miranda suspendeu a reunião às doze horas e um minuto. Às **quatorze horas e**
88 **quatorze minutos**, a reunião foi retomada sob a presidência da Magnífica Reitora *Pro*
89 *Tempore*, **Professora Iracema Veloso**, com a presença do Vice-Reitor *Pro Tempore*,
90 **Professor Jacques Antonio de Miranda**, do Vice-Diretor *Pro Tempore* do Centro
91 Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães, **Professor Bruno Motta Oliveira**, do
92 Diretor *Pro Tempore* do Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias, **Professor**
93 **Angelo Marconi Maniero**, do Pró-Reitor de Tecnologia da Informação e
94 Comunicação, **David Dutkiewicz**, da Pró-Reitora de Administração e Infraestrutura,
95 **Professora Adriana Migliorini Kieckhöfer**, do Pró-Reitor de Planejamento e
96 Desenvolvimento Institucional, **Professor Poty Rodrigues de Lucena**, do Pró-Reitor
97 de Gestão de Pessoas, **Marcos Aurélio Souza Brito**, do Diretor *Pro Tempore* do Centro
98 das Ciências Biológicas e da Saúde, **Professor Rafael da Conceição Simões**, dos
99 representantes dos Técnico-Administrativos, **Simone Leal Souza Coité e Ari**
100 **Fernandes Santos Nogueira**, dos representantes dos discentes, **Jefferson Rego de**
101 **Moura e Denise Diele Alves de Sousa**, do representante do Diretor *Pro Tempore* do
102 Centro das Humanidades, **Professor Rúbio José Ferreira**, da representante da Pró-
103 Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação, **Professora Daniela Calado**, da Pró-
104 Reitora de Graduação e ações Afirmativas, **Professora Anátalia Dejane Silva de**
105 **Oliveira**, da Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro
106 Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães, **Professora Dannuza Dias Cavalcante**,
107 da Vice-Diretora do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde como representante do
108 Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do CCBS, **Professora**
109 **Pablinny Moreira Galdino de Carvalho**, do Coordenador da Coordenação Geral dos
110 Núcleos Docentes do Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias, **Professor**
111 **Weriskiney Araújo Almeida** e a participação por videoconferência: do Vice-Diretor
112 *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa, **Professor Tony Silva**
113 **Almeida**, do Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da
114 Vitória, **Professor Cícero Felix de Sousa**, da Coordenadora da Coordenação Geral dos
115 Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória, **Professora**
116 **Nedelka Inês Solís Palma**, e da Coordenadora da Coordenação Geral dos Núcleos
117 Docentes do Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa, **Professora Nuccia Carla**
118 **Arruda de Sousa**, para dar prosseguimento à reunião. A Magnífica Reitora *Pro*
119 *Tempore*, Professora Iracema Veloso, cumprimentou a todos os conselheiros presentes e
120 aos que se encontravam nos *campi* de Bom Jesus da Lapa e Santa Maria da Vitória para
121 participar da reunião através de videoconferência, e prosseguiu a reunião passando a
122 palavra à Coordenadora Anátalia Oliveira, que retomou a pauta recordando os últimos
123 pontos discutidos: “a elaboração de um projeto pedagógico de um curso novo” e a
124 “reestruturação de um projeto pedagógico de curso” e pontuou que a reestruturação
125 pode prever mudanças curriculares, desde que não provoque transtorno ao estudante na
126 frequência do curso. Sugeriu que, definidas as diferenças conceituais, tento “a
127 elaboração de um projeto pedagógico de um curso novo” e a “reestruturação de um
128 projeto pedagógico de curso” possuam normas próprias. A Presidente do Conselho
129 questionou se seria o momento de tratar da Reestruturação do projeto. A Conselheira
130 Anátalia Oliveira, respondendo ao questionamento da Presidente, sugeriu que a
131 Reestruturação fosse tratada em uma seção específica. O Conselheiro Bruno Motta
132 sugeriu que a seção que trata da reestruturação seja inserida no título dos Núcleos
133 Docentes Estruturantes. Após discussão, ficou decidido que a definição de

AMZiver

JOSÉ

SISEO

Christiane
França

Academ
A. Oliveira
Jefferson

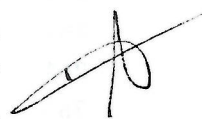
134 reestruturação poderia constar do Artigo 9º e em momento seguinte seria definido o
135 melhor local para sua especificação. A Coordenadora Anatalia Oliveira concordou que a
136 reestruturação deveria ser tratada em uma seção específica e ressaltou que a
137 reestruturação é do projeto pedagógico e não do curso. Os Conselheiros: Angelo
138 Maniero, Jacques Miranda, Nuccia Arruda, Jefferson Moura e Bruno Motta, ao longo da
139 apresentação, fizeram contribuições pontuais à construção do texto. A presidente do
140 Conselho sugeriu que fosse conceituada a definição de disciplinas optativas e
141 obrigatórias, visto que nos diversos cursos da universidade tem sido adotadas
142 metodologias diferentes na aplicação das mesmas. Após discussões, os conselheiros
143 concordaram com a sugestão. A Coordenadora Anatalia Oliveira acrescentou que na
144 composição dos componentes optativos, estes pudessem ser agrupados por áreas
145 temáticas, o que traria melhor visualização das propostas dentro dos cursos, além de
146 contribuir para que o estudante assimile com mais facilidade a proposta. O conselheiro
147 Jefferson corroborou da ideia da Conselheira Anatalia Oliveira. A conselheira Nedelka
148 Solís lembrou que é necessário deixar claro que, mesmo se tratando de disciplinas
149 optativas, existe uma carga horária de optativas que tem preenchimento obrigatório. A
150 Coordenadora Anatalia Oliveira concordou com a colocação da conselheira e esclareceu
151 que a carga horária será tratada em capítulo específico. Em seguida, a Coordenadora
152 Daniela Calado continuou a leitura da proposta abordando a conceituação do estágio
153 curricular. O conselheiro Angelo Maniero questionou a conceituação de estágio como
154 disciplina. Com a palavra, o conselheiro Jefferson Moura acrescentou que o estágio
155 como disciplina obrigatória tem trazido alguns problemas para os estudantes, não
156 somente pelo fato de ser oferecido ao mesmo tempo em que diversas disciplinas
157 obrigatórias, como também pela dificuldade de se conseguir áreas para estágios na
158 cidade, e sugeriu que a disciplina fosse oferecida em um semestre exclusivo para o
159 estágio. O conselheiro Jacques Miranda questionou a caracterização do estágio como
160 disciplina, dado o perfil do estágio que é um componente curricular direcionado para a
161 consolidação do desempenho profissional, realizado fora da instituição, e que não
162 permite o acompanhamento de um professor, como se dá em uma disciplina, sendo
163 melhor caracterizado como atividade. Sugeriu aos conselheiros que pensassem na
164 possibilidade de flexibilização do estágio e na opção de sua denominação como
165 atividade. Os conselheiros Weriskiney Araujo e Angelo Maniero se posicionaram a
166 favor da adoção da denominação de estágio como atividade, permitindo sua
167 flexibilização e que, sendo considerado como disciplina, o acompanhamento do
168 professor também necessitaria ser integral. O conselheiro Rafael Simões considerou que
169 o estágio seria um componente curricular obrigatório e que não poderia deixar de ser
170 caracterizado como disciplina, dada sua importância para a formação dos estudantes. A
171 Presidente chamou a atenção para a necessidade de regulamentação desse ponto. A
172 conselheira Anatalia Oliveira concordou com a Presidente e citou o regulamento da
173 UFRN, que conceitua atividades como sendo aquelas que em articulação com os demais
174 componentes curriculares integram a formação do estudante, e que diferem das
175 disciplinas por não serem utilizadas aulas como instrumento principal de ensino e
176 aprendizagem. Nesse ponto, considerou que o estágio se caracteriza como disciplina,
177 pois o estágio é acompanhado por um docente que orienta e avalia o discente em sua
178 prática. O conselheiro Poty Lucena fez contribuições quanto ao entendimento de que o
179 estágio deveria ser considerado como disciplina, levando em consideração sua
180 complexidade e importância, ao ponto que envolve vários elementos: o estudante, o

Christianne França
Acces
Poty Lucena
Jefferson Moura
Angelo Maniero

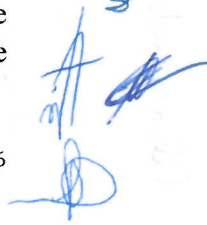
AM Maniero
Weriskiney Araujo
Rafael Simões
Daniela Calado
Nedelka Solís

181 docente e a instituição que recebe o estagiário. Os conselheiros Jefferson Moura e
182 Bruno Motta concordaram com o conselheiro Poty Lucena e fizeram complementações
183 no mesmo sentido. O conselheiro Jacques Miranda pontuou a existência de diferenças
184 fundamentais entre disciplina e atividade, sendo que, na disciplina existem dois
185 elementos atrelados, a frequência e o rendimento/nota, e a regulamentação não impõe o
186 cumprimento da totalidade da carga horária, já na atividade está obrigado o
187 cumprimento da carga horária. Os conselheiros Anátalia Oliveira, Weriskiney Araujo,
188 Rafael Simões, Ari Fernandes e Jefferson Moura contribuíram com a discussão
189 explicitando seus pontos de vista a respeito do entendimento do que seria disciplina e do
190 que seria atividade, e sobre qual conceito deveria ser adotado pela universidade no que
191 se refere ao estágio. A Presidente do Conselho, Professora Iracema Veloso,
192 considerando o horário previsto para o término da reunião, suspendeu a reunião às
193 dezessete horas e cinco minutos. **Às nove horas e dez minutos do dia 27 de outubro**
194 **de 2017**, a reunião foi retomada sob a presidência da Magnífica Reitora *Pro Tempore*,
195 **Professora Iracema Veloso**, com a presença do Vice-Reitor *Pro Tempore*, **Professor**
196 **Jacques Antonio de Miranda**, do Vice-Diretor *Pro Tempore* do Centro
197 Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães, **Professor Bruno Motta Oliveira**, do
198 Diretor *Pro Tempore* do Centro das Ciências Exatas e das Tecnologias, **Professor**
199 **Angelo Marconi Maniero**, do Pró-Reitor de Tecnologia da Informação e
200 Comunicação, **David Dutkiewicz**, da Pró-Reitora de Administração e Infraestrutura,
201 **Professora Adriana Migliorini Kieckhöfer**, do Pró-Reitor de Planejamento e
202 Desenvolvimento Institucional, **Professor Poty Rodrigues de Lucena**, da
203 Representante do Pró-Reitor de Gestão de Pessoas, **Josefa Rodrigues Costa de**
204 **Aquino**, do Diretor *Pro Tempore* do Centro das Ciências Biológicas e da Saúde,
205 **Professor Rafael da Conceição Simões**, do representante dos Técnico-
206 Administrativos, **Ari Fernandes Santos Nogueira**, dos representantes dos discentes,
207 **Jefferson Rego de Moura e Denise Diele Alves de Sousa**, do representante do Diretor
208 *Pro Tempore* do Centro das Humanidades, **Professor Rúbio José Ferreira**, da
209 representante da Pró-Reitora de Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação, **Professora**
210 **Daniela Calado**, da Pró-Reitora de Graduação e ações Afirmativas, **Professora**
211 **Anatália DeJane Silva de Oliveira**, da Coordenadora da Coordenação Geral dos
212 Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Luís Eduardo Magalhães, **Professora**
213 **Dannuza Dias Cavalcante**, da Vice-Diretora do Centro das Ciências Biológicas e da
214 Saúde como representante do Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos
215 Docentes do CCBS, **Professora Pablinny Moreira Galdino de Carvalho**, do
216 Coordenador da Coordenação Geral dos Núcleos Docentes do Centro das Ciências
217 Exatas e das Tecnologias, **Professor Weriskiney Araújo Almeida** e a participação por
218 videoconferência: do Diretor *Pro Tempore* do Centro Multidisciplinar de Santa Maria
219 da Vitória, **Professor Cícero Felix de Sousa**, da Coordenadora da Coordenação Geral
220 dos Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Santa Maria da Vitória,
221 **Professora Nedelka Inês Solís Palma**, da Coordenadora da Coordenação Geral dos
222 Núcleos Docentes do Centro Multidisciplinar de Bom Jesus da Lapa, **Professora**
223 **Nuccia Carla Arruda de Sousa**, para dar prosseguimento à reunião. A Magnífica
224 Reitora *Pro Tempore*, Professora Iracema Veloso, cumprimentou a todos os
225 conselheiros presentes e aos que se encontravam nos *campi* de Bom Jesus da Lapa e
226 Santa Maria da Vitória para participar da reunião através de videoconferência, e
227 prosseguiu a reunião recordando o ponto referente ao estágio curricular amplamente


AMZ



JR



Christiane Franca



228 discutido na última reunião. Antes de iniciar as discussões, a Presidente informou que
229 necessitaria se ausentar da reunião para participar da abertura do I Encontro dos
230 Técnicos-Administrativos em Educação da UFOB, em comemoração ao dia do servidor
231 público e em seguida, passou a palavra ao conselheiro Jacques Miranda. O Conselheiro
232 relembrou as discussões anteriores e expôs a correlação entre estágio supervisionado e a
233 lei de estágio, e o motivo de se tratar o estágio como atividade. Ressaltou que o estágio
234 não é supervisionado pela universidade e sim pelas instituições que recebem os
235 estudantes. Acrescentou que a lei de estágio já traz alguns encaminhamentos nesse
236 sentido, e mesmo nas diretrizes curriculares as atividades de estágio e os conteúdos
237 como disciplinas são apresentados com separação distinta. O conselheiro Angelo
238 Maniero destacou a necessidade de se discutir o conceito de atividade, sendo
239 acompanhado pelos conselheiros: Anátalia Oliveira, Alex Alvarez, Denise Sousa, Poty
240 Lucena, Bruno Motta, Weriskiney Araújo, Nuccia Sousa e Ari Fernandes, que
241 expuseram seus pontos de vista e fizeram suas colocações a respeito do conceito de
242 atividade e a classificação do estágio. O Conselheiro Jacques Miranda sugeriu a
243 separação em dois grupos: um que necessita se desenvolver sobre efetiva orientação
244 docente, dentro deste grupo estariam os estágios e os trabalhos de conclusão de curso, e
245 um grupo que comporta uma livre escolha dos estudantes, sendo o caso das atividades
246 curriculares complementares, que podem ter ou não orientação. Com a palavra, a
247 Conselheira Anátalia Oliveira propôs que na conceituação de atividades não se fizesse
248 referência às disciplinas. Corroboraram da ideia os Conselheiros Nedelka Solís e
249 Jacques Miranda. O conselheiro Poty Lucena enfatizou que existe a necessidade de
250 serem delimitados no regulamento os conceitos de atividade e disciplina, levando em
251 consideração que esses conceitos serão aplicados em todos os projetos pedagógicos dos
252 cursos da universidade. O conselheiro Alex Alvarez considerou que todos os cursos
253 têm uma carga horária prática exigida para formação do estudante, e reiterou a
254 necessidade de se entender o estagio das licenciaturas como disciplinas, por serem uma
255 etapa formativa que acontece dentro de um período previsto na grade curricular. O
256 conselheiro Rafael Simões concordou com as colocações do conselheiro Alex Alvarez e
257 a necessidade de se normatizar os conceitos de disciplina e atividade dentro da
258 universidade. Após as discussões, o conselheiro Jacques Miranda sugeriu que todos
259 refletissem os temas discutidos na reunião para que na próxima reunião pudessem
260 chegar a um denominador comum. Às dezessete horas, o Presidente do Conselho,
261 Professor Jacques Antonio de Miranda, encerrou a Reunião Extraordinária Conjunta do
262 Conselho Universitário e do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade
263 Federal do Oeste da Bahia e nada a mais havendo a ser registrado, eu, Gleicianne Costa,
264 lavrei a presente ATA que segue assinada por mim e todos os presentes, estando
265 disponível na íntegra, gravada em formato digital. Barreiras, 27 de outubro de 2017.

ATA aprovada na Reunião Extraordinária Conjunta do Conselho e Conselho do dia 24 de setembro de 2017. Gleicianne Costa, presidente, Rafael Simões, Joel Dutra e

Joel Dutra, MAB, Anátalia Oliveira, Denise Sousa, Poty Lucena, Bruno Motta, Weriskiney Araújo, Nuccia Sousa e Ari Fernandes
Rafael Simões, Anátalia Oliveira de Souza
Rafael Simões, Anátalia Oliveira de Souza
Christiane de F. M. França

Alexandre Mendes Zinan

Jaysa Dantas Rebouças Santos Ribeiro
Rafael Cortella Klein
Kevin Teófilo